

„Kdo usilovně hledá dobro, hledá Boží zalíbení, kdežto kdo se pídí po zlu, toho zlo postihne. Kdo doufá ve své bohatství, padne, kdežto spravedliví budou rašit jako listí. Kdo rozvrací svůj dům, zdědí vítr, a pošetilec bude otrokem toho, kdo je moudrého srdce. Ovoce spravedlivého je jako strom života, a kdo se ujímá duší, je moudrý. Hle, spravedlivý dochází na zemi odplaty, tím spíše svévolník a hříšník. (Příslaví 11:27-31)

„Střeďte se lživých proroků, kteří k vám přicházejí v rouchu ovčím, ale uvnitř jsou draví vlci. Po jejich ovoci je poznáte. Což sklízíte z trní hrozny nebo z bodláčích fíky? Tak každý dobrý strom dává dobré ovoce, ale špatný strom dává špatné ovoce. Dobrý strom nemůže nést špatné ovoce a špatný strom nemůže nést dobré ovoce. Každý strom, který nedává dobré ovoce, bude vyřat a hozen do ohně. A tak je poznáte po jejich ovoci. Ne každý, kdo mi říká ‚Pane, Pane‘, vejde do království nebeského; ale ten, kdo činí vůli mého Otce v nebesích. (Matoušovo evangelium 7:15-21)

## Po ovoci je poznáte...

Ježíš končí svoje kázání na hoře. Vyhlásil tím svůj vládní program, řekl, co bude dělat a čeho si bude cenit. Učitel, rabín má rozpoznávat všední od svátečního, dobré od zlého, čisté od nečistého. A má to rozpoznávání naučit ty druhé. A až do dnes není pravda jako lež, černá není bílá. Není to průměr špinavosti a průměr čistoty.

### 1. Ti druzí

Tahle slova Ježíš řekl na konec svého velkého kázání a učil nás, abychom nechodili za učiteli, kteří mají hezká slova, ale divné činy. Přestože se Ježíš nevysiloval bojem proti jiným učitelům, cítil povinnost poskytnout radu, podle které by se každý mohl orientovat. Řekl to obecně, nikoho nepojmenoval. Věřím, že skutečně nepojmenoval - ne, že to učedníci zapomněli napsat. To proto, abychom si to mohli vztáhnout i na dnešní dobu. Ani já tu neřeknu jména... Kdo chce, ten si v poznámkách dohledá zdroje, které jsem citoval. Ty bývají na webu [novykostel.cz](http://novykostel.cz)

Je to tak lidské, že mýlíme v lidech, kteří jsou kolem nás. To se bere jako moudro. Říkáme švejkovsky na svou omluvu: „Nikdo není svatej, tak lidem odpouštějte a pochopte, každý něco spáchal... „Tak si trochu nakrad, no! Když na to přišli, tak to vrátil, tak co?“<sup>1</sup>

A pokračujeme: „Na každém je něco dobrého, vždyť si poslechněte, dyť on mluví jako kniha! Přece neříká nic špatného, tak to nemůže být špatný člověk...“<sup>2</sup> A ten projev se dá dotvořit: Podívejte se, jak se odkrývá, skoro sténá a chodí o berli.<sup>3</sup> Všichni jsou proti němu. Trochu soucitu! Neměli bychom jej spíše bránit?

<sup>1</sup> [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/imoba-capi-hnizdo-evropske-dotace-olaf-dotacni-podvod-babis.A180629\\_100205\\_domaci\\_elka](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/imoba-capi-hnizdo-evropske-dotace-olaf-dotacni-podvod-babis.A180629_100205_domaci_elka)

<sup>2</sup> Například: <https://archiv.ihned.cz/c1-66612740-jak-babis-vyhrava-skrz-chybejici-semafor-v-netrebicich>

<sup>3</sup> <https://www.stream.cz/zajimava-videa/celostatne-hledany-lobbista-janousek-konecne-nastoupil-do-vezeni-64197307>

Ano, soucit si musíme zachovat. Ale o ten takovým hercům spravedlnosti nejde! Jde jim o moc, o peníze a o vliv. Tak podle čeho máme posuzovat? Musíme žít s otevřenýma očima.

Dovedu si představit, že na místě, kde to všechno Ježíš říkal, byly i stromy. A tak o nich Ježíš mluvil. Ne podle tvaru koruny, barvy listů, ne podle květů, ani podle nasazených plodů, ale až podle sklizených plodů můžete posuzovat, zda je strom dobrý. Ježíš neměl bleskové rady. „Tady je to napsané. To říká Bible! To je Boží slovo!“ tak vykřikují někteří s představou, že musí být hned jasno! Ale to se moc mýlí.

Ježíš tato slova říkal jako svůj vládní program. To on je Pán a soudce. To on věděl hned, jak to s lidmi je. Ale nám doporučil rozpoznávat pomalu. Počkat na první sklizeň. Ano, my musíme rozhodovat podle ovoce, které dozrává pravidelně a časem. Na některých stromech v Izraeli průběžně několikrát za rok.

Vedle té časně a opakující se sklizně přijde taky ta poslední, konečná. Řekli bychom: To se sklízí stromy... Jeden je vyřazen a hozen na oheň, protože by v nové zahradě zbytečně bral vláhu a místo. Jiný je ponechán. A v rozpětí těchto dvou sklizní, sklizní ovoce a stromů, mluví Ježíš.

Od obrazu zahrady zpět k Ježíšovu tématu: Jak si mám vybrat, co je dobré?! Tak nějak se děsíme, jak ten svět vypadá. Je to čím dál tím horší. Je vůbec nějaké dobro? Nemylte se. Ježíšova slova říkají: Vždycky to tak bylo, vždycky byl zmatek... Nikdy to neměli lidé lehčí. Dokonce to neměli lehčí ani ve chvíli, kdy s nimi byl fyzicky Ježíš. To by se třeba Jidáš - a nejenom on - rozhodoval lépe... Dnes toho o tom zmatku jenom víc víme, dostávají se k nám informace dřív a rychleji. Jsou pestřejší, obraznější. Jsou v přímém přenosu, máme se cítit, jako když vidíme všechno.

Vzpomínám si na posledního tajemníka pro věci církevní z krajského národního výboru v Ústí nad Labem. Kultivovaný, jemný, sečtělý muž, který doma pěstoval vinou révu. A dovedl se bavit o jejím šlechtění tak, že člověk slyšel biblický text z Janova evangelia (15. kapitoly). Řekli byste: „Dobrý člověk!“ Nemyslím si to...

Vždycky byli lidé, kteří mluvili spisovně, slušně, na fotkách (tedy v antice na reliéfech) vypadali hrozně sexy a fajn a při tom říkali strašná slova a dělali děsně zruďné věci.

„Počkat! A jak si to můžete dovolit říci, že dělali zlé věci!?“ Mohu. Stačí přece trochu hledat a počítat a najdete zlé věci, že se vám zastaví dech! Stačí se trochu namáhat! Ježíšovo kázání na hoře končí podobobenstvím o domě postaveném mělce a nebo na skále, na pořádných základech (7:24-29). Tak, moji milí, jen kopejte a hledejte, vynaložme trochu úsilí.

Jedni říkají: „Kdo na to má čas?! A to nejde, to je moc práce! No, pak nehledejte, co je dobré a co je zlé a neplette se do křesťanské víry. Ta víra vždycky namáhavě

hledá...“ Ale jinak: Soucítím s vámi, jen vám říkám: Pojdte hledat, pojdte kopat hlouběji, půjdu s vámi! (Podobně, jako když se učitelé dějepisu u nás v kostele učili navzájem, jak vykládat studentům a žákům dějiny 20. století. Zpracovali horu materiálů, četli a vypisovali.)

Druzí ale říkají o poznání tvrději: Počkat, počkat, počkat! To není demokratické, vystartují jako obránci demokracie. Žádné načítání dat, žádné hledání zdrojů, žádné počítání. To dělají ty korumpované neziskovky<sup>4</sup> a ti zlí novináři, co se pak chovají jako udavači.<sup>5</sup>

Ideálem se dnes vidí: Nikdo nám nemůže diktovat, co máme říkat! Je přece svoboda! „Nějaký rozhovor se nepřipouští a když, tak nám ten rozhovor musí dělat reklamu, my si v něm budeme říkat, co chceme - nikoli odpovídat na vaše drzé otázky! Jinak z něj v polovičce odejdeme a novináři mezi dveřmi řekneme šeptem, že je zrůda! Jakékoliv hlubší zkoumání je zakázáno! Novináři jsou ve skutečnosti jen obtížný hmyz!“ Tak to přece bylo vždycky, že svět neměl logiku, zvykejte si! „Hru nepíská rozhodčí, ten tam jen tak běhá, ale pískají si to kapitáni týmů s tím, že hra stejně byla vždycky cinklá.“

Tak služebníci falešných proroků a pozemských spasitelů zmrazí každého, kdo věci vidí jinak, než oni. Jako výhodu, výkvět demokratických svobod vidí možnost dělat si, co chtějí a co vidí za dobré a na co mají peníze. A dovádějí to do dokonalosti. „Hele, dobře. Když se stýkám se špatnými lidmi, tak dělám to, co dělal Kristus. Taky byl s všelijakými zloději a finančníky u stolu a sahaly na něj lehké ženy! Tak, co je na tom špatné? Že mi ti lidé ale radí? A po poznáte jak? Jo, že říkám to, samé, co oni? I oni přece mají „kus pravdy“ Tak to přece nevadí. Alespoň při tom nic neskrývám, to je moje přednost!“<sup>6</sup> To vám zní tak hezky! Tím spíše, když ta žena, která to říká, má tak něžně růžové šaty.<sup>7</sup> Poslechněte si, jak hezky to zní!

Měl bych se brzdit? Že to, co říkám, nemá říkat farář? No, ono to Ježíšovo kázání, které právě končí tam, kde jsme z něj četli, je taky pěkně politické!

## 2. A teď já!

Ježíš jde ještě hlouběji. Člověk se může mýlit ve druhých, ale může se mýlit také sám v sobě. „Čtyřicet let sloužím evangeliu Ježíše Krista! Byl jsem u tolika mocných divů obrácení, uzdravení a zlí duchové odcházeli... Dělán přece samé požehnané věci!“ říkáme. A můžeme se mýlit. A mohu se tak mýlit i já:

„Mnozí mi řeknou v onen den: ‚Pane, Pane, což jsme ve tvém jménu neprorokovali a ve tvém jménu nevymítali zlé duchy a ve tvém jménu neučinili

<sup>4</sup> <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/jak-transparency-dostala-sanci-proti-babisovi-zkorumpovana-n/r~98e2c990c38311eb94d2ac1f6b220ee8/>

<sup>5</sup> <https://www.mall.tv/udalosti-ludka-stanka/andrej-babis-pirati-jsou-udavaci-je-to-dzihad>

<sup>6</sup> <https://www.respekt.cz/tydenik/2021/29/neslo-to-s-marxem-pujde-to-s-jezisem?issueId=100520>

<sup>7</sup> Status na fcb Petr Vizina <https://www.facebook.com/petr.vizina.37> 20.7.2021

mnoho mocných činů?' A tehdy jim prohlásím: ‚Nikdy jsem vás neznal; jděte ode mne, kdo se dopouštíte nepravosti.‘ (Matoušovo evangelium 7:22n)

Je tu časové hledisko. Pokud u ovoce byla průběžná a nebo podzimní sklizeň, tak tady je „onen den“. Tak abychom si to srovnali: V pohledu na druhé jsme neměli dát na hezká slova a rozhodovaly jen činy, ovoce, je to tak? Ano! S upřesňujícím dovětkem: Ovoce lidských činů. Tak jsme se dosud z Ježíšova kázání učili.

Totíž ani ten čin ještě neříká všechno! Opravdu, nejde o činy nebeské síly a moci. Uzdravení, prorocství, mocné činy dostatečně nevypovídají o tom, kdo s nimi přišel. Vypovídají o tom, - kdo je dal.

Ano, tvrdím: Je možné v Ježíšově jménu udělat něco dobrého - a nevypovídá to nic o tom, kdo to dobro udělal. Kdo jej zprostředkoval. Vypovídá to o Bohu, který je původcem všeho.

Jako kdyby podal číšník skvělé a vyzrálé víno a děkovalo se jemu za to víno, protože ten číšník musí být skvělý! A na vinaře se zapomene, tomu zůstanou chválu všichni dlužni. A víte, že kdekterý pingl by takovou chválu slyšel rád a ani by se nezačervenal? To on vezme spropitné! A to i když ve skutečnosti okrádá majitele restaurace.

Nebo, že vám lékař předepíše lék a vy jste neskonale vděční jemu za to, co udělal ten lék. A jste schopni tomu lékaři nabízet úplatek za to, že vám napíše právě ten lék. Jistě, on vyšetřil, předepsal. Ale on přece jen podal ten lék, nic víc... Lék léčí a Pán Bůh uzdravuje. A jemu zůstáváme dlužni vděčnost, úctu a chválu.

Takže Boží činy se mohou rozejít s tím, kdo je předává a zprostředkovává. A vám to nejde na rozum: „Cože?! Jak může něco takového dopustit?! Jak může dopustit, že někdo zneužije Boží jméno?“ A ono se mu to povede?

Ne, pozor, tady nejde o zneužití! Ten, kdo dělá ty mocné činy, je sám Bůh. A dělá je z lásky a ze svobodného rozhodnutí jak on sám chce. A protože je svrchovaný, tak se mu to dozajista povede! Je to přece Boží dílo!

A tak se člověk nemá mýlit v těch druhých a také se nemá mýlit sám v sobě! Má poodstoupit od evangelia, určitě si nemá přivlastňovat moc Slova Božího. Má udělat krok zpátky a poklonit se, když Bůh soudí a nebo uzdravuje.

Bože pomoz nám. Budeme se snažit najít cestu, bez tebe to nepůjde, zjevuj nám důležité informace, ukazuj dobré cesty. A prosíme, Pane Bože, změň nás, pokaž nás, nechceme ti překážet! Hledáme cestu, ukaž nám, kudy jít. Smiluj se!

A slovo naděje: Taková proměna je možná. Apoštol Pavel píše:

„A tak, bratří, jsme dlužni, ale ne sami sobě, abychom museli žít podle své vůle. Vždyť žijete-li podle své vůle, spějete k smrti; jestliže však mocí Ducha usmrcujete hříšné činy, budete žít. Ti, kdo se dají vést Duchem Božím, jsou synové Boží. Nepřijali jste přece Ducha otroctví, abyste opět propadli strachu,

nýbrž přijali jste Ducha synovství, v němž voláme: Abba, Otče! Tak Boží Duch dosvědčuje našemu duchu, že jsme Boží děti. A jsme-li děti, tedy i dědicové – dědicové Boží, spoludědicové Kristovi; trpíme-li spolu s ním, budeme spolu s ním účastni Boží slávy.“ (Dopis Římanům 8:12-17)

Citace rozhovoru z Deníku N<sup>8</sup>

### **Pracovník Arcibiskupství pražského a člen Rady Českého rozhlasu Josef Nerušil bude jedničkou pražské kandidátky SPD.**

Zaměstnanec Arcibiskupství pražského Josef Nerušil řekl Deníku N, že kardinál Dominik Duka respektuje jeho kandidaturu za SPD ve sněmovních volbách. „Jeho veřejnou podporu bych ale nechtěl, protože církev je apolitická,“ zmínila v rozhovoru jednička pražské kandidátky.

#### **Kdo vám nabídnul kandidaturu za SPD?**

Vzniklo to z debat mezi pražskou SPD a poslaneckým klubem SPD.

#### **A kdo oslovil přímo vás?**

Nefunguje to tak, že by vás přímo někdo oslovil. Zvažoval se vhodný lídr, byla nějaká představa, jak by měl vypadat – že by se měl zabývat spíše mediálním, kulturním portfoliem a podobně. Pravděpodobně v rámci brainstormingu na členské základně, na klubu, na předsednictvu strany padlo několik jmen a nápadů. Nakonec se to vyprofilovalo tak, že jsme se domluvili na mně. Předsednictvo usoudilo, že bych mohl být zajímavá varianta pro Prahu, doplnit současný tým – pana Kobzu, pana Čížka, pana Nováka, paní Zumrovou.

#### **Odkdy jste na tom s SPD spolupracoval?**

To je otázka několika týdnů. Rozhodně to není rok plánovaná záležitost. Řekněme třeba od června. Nevím, kdy o tom začali v SPD hovořit. Mám pocit, že na jaře byly první nápady v rámci pražské základy SPD a já jsem byl zvažovaný někdy v průběhu června.

#### **Ptám se i proto, že jste stále členem Rady Českého rozhlasu, a zda tedy vazby na SPD neovlivnily vaše působení v Radě.**

To nemusíte mít obavy, protože jeden můj kolega je pozastaveným členem TOP 09 a druhý kolega je bývalým členem kulturní komise ODS – mám za to, že také s pozastaveným členstvím. Slávek Jandák je bývalý sociální demokrat... Spíš bychom v Radách obtížně hledali někoho, kdo není politickým exponentem. De facto to vychází i ze samotného principu volby, protože jakmile se o tom rozhoduje v Parlamentu, promlouvají do toho stranické principy.

---

<sup>8</sup> <https://denikn.cz/666135/kardinal-ma-radost-ze-se-o-neco-snazim-rika-lidr-spd-v-praze-a-spravce-dukova-facebooku/>

## **Jste členem SPD a zůstanete nadále v Radě Českého rozhlasu?**

Jsem členem SPD, ale není to v konfliktu se zákonem.

## **V případě zvolení poslancem byste v Radě zůstal?**

V případě zvolení jsem v konfliktu zájmů, takže je mou povinností rezignovat.

## **Když jste se rozhodoval, jestli kandidovat, řešil jste to přímo s kardinálem Dominikem Dukou?**

S panem kardinálem jsem to samozřejmě probíral. Je s tím srozuměn a jeho postoje mohu shrnout tak, že mi v ničem nebude bránit.

Na druhou stranu politická angažovanost je jednou ze součástí života člověka a křesťana a křesťanům není zapovězeno angažovat se v demokratické straně, která neodporuje křesťanským principům. To znamená, že nehájí právo na eutanazii, potraty, stejnopohlavní sňatky a podobné věci.

## **Bavili jste se o tom, že by vás kardinál veřejně podpořil? Případně o tom, že se budete zaštiťovat arcibiskupstvím nebo pozicí, kterou jste tam měl? Jste dlouhá léta jeho blízký spolupracovník.**

Uvažuje se o tom, že bych nastoupil po dobu kampaně na dlouhodobou dovolenou, protože je to v jistém ohledu citlivá záležitost. Veřejná podpora by rozhodně nebyla vhodná, ani bych ji nechtěl, protože respektuji, že církev je apolitická.

## **SPD nerozdmýchává nenávist**

## **Když jste mluvil o tom, že SPD je demokratická, křesťanská, jak se díváte na to, že například ministerstvo vnitra ji ve zprávě o extremismu považuje za xenofobní subjekt, který rozdmýchává nenávist? To je zřejmě v rozporu s křesťanským a asi i demokratickým pojetím.**

Předně, SPD není v rozporu s křesťanskými principy. Neříkám, že hájí křesťanství. Je třeba vyčíst ze zprávy ministerstva, co je tam napsané: že podle metodiky ministerstva SPD nelze považovat za extremistickou stranu, ale že objemem svých aktivit dokázala překonat jiné známé firmy dezinformační nebo xenofobní scény. Tam není nikde řečeno, že by byla nenávistná, extremistická nebo xenofobní.

## **Předseda Tomio Okamura například loni na Facebooku uvedl, že „pandemie je v západních zemích zneužívána k zavedení eutanazie seniorů. Cílem má být údajně jejich likvidace. Seniori, zastánci tradičních hodnot, mají být prý nahrazeni agresivní imigrantskou populací“. To nevnímáte jako něco, co rozdmýchává nenávist?**

To bych se musel podívat, co bylo přesně napsáno. Já si nemyslím, že SPD rozdmýchává nenávist nebo xenofobii. Samozřejmě je SPD proti nelegální migraci, ale to je myslím drtivá většina českého národa. Proti migraci jako přirozenému procesu, který je tady odjakživa, nemá nikdo nic.

Tomio Okamura je z poloviny Moravák, z poloviny Japonec a já sám mám ženu z Brazílie. Ta má trošku jiné zkušenosti, protože žila nějakou dobu ve Spojených státech, tak má i pro tyto postoje jako cizinka určité pochopení. Prošli jsme si tady spolu dlouhým migračním procesem, abychom spolu mohli žít. Nakonec ona sama uznává, že tohle je něco, co země musí dělat, aby dokázala ochránit svoje obyvatelstvo.

## **Nedávno byl propuštěn Jaromír Balda, který byl jako první v Česku odsouzen za terorismus. Když se začal jeho případ šetřit, reagovala na to pražská SPD na Facebooku těmito slovy: „Zoufalí lidé dělají zoufalé činy. Ten pán se**

**připodobnil k Palachovi. Chtěl upozornit spící většinu. Bohužel má pravdu. Naše vláda není pro občany zárukou, že se islámská invaze, které čelí západní Evropa, nedotkne i nás.“ Co říkáte na tento postoj pražské SPD, za kterou nyní kandidujete?**

Já si myslím, že to pan Balda nevzal za správný konec. Jeho akce nebyla šťastná, byla spíše kontraproduktivní. Co se týče přístupu pražské SPD, to bych opět musel vidět, jak to bylo přesně formulováno.

**To bylo přesně formulované, jak jsem vám to teď četla.**

V porovnání s Janem Palachem mi to přijde nesouměřitelné a neodpovídající.

**A není to znovu něco, co rozdmýchává nenávisť?**

Ale z opačného gardu to máte naprosto stejné. Když něco spáchá nelegální migrant, všude se dočteme, že to je kvůli tomu, že většinová společnost ho nepřijala, že mu bylo učiněno největší příkoří a tak dále. Přiznám se, že nevím, z jakého důvodu SPD Praha formulovala tento postup k panu Baldovi. Rozumím mu, to je asi tak všechno.

**Rozumíte tomu postoji?**

Rozumím tomu, že to někdo takto může vidět. I když se neztotožňuji se srovnáváním pana Baldy a pana Palacha.

**Poslanec SPD Miloslav Rozner prohlásil v roce 2018 o koncentračním táboře v Letech, že se jedná o „neexistující pseudokoncentrák“. Podle Okamury tábor v Letech nebyl oplocený a byl v něm volný pohyb. Co na to říkáte?**

Já předně nevím, jak to v Letech v té době vypadalo. Já jsem v Letech několikrát byl s panem kardinálem. To místo, pietní prostor českých a moravských Romů, naprosto respektuji.

**Ptám se na to proto, že když tam byl v roce 2013 pan kardinál, zmiňoval, že chce prosit Boha za duše zemřelých a uznání důstojnosti každé lidské osoby. A také řekl: „Jsme tady, abychom všichni řekli ne těm, kteří se domnívají, že je možné pošlapávat důstojnost a práva druhých.“ Pošlapali Rozner a Okamura důstojnost a práva druhých?**

Neznám kontext těch slov, ale rozhodně to nevnímám tak, že by pošlapávali důstojnost.

**Jak to tedy vnímáte? Není to zlehčování romského utrpení?**

Neznám kontext, nevím, proč to řekli.

**Oni to řekli v době, kdy se řešila otázka bývalého koncentračního tábora v Letech a to, co s místem bude.**

Nemohu tlumočit jejich názory. Co se týče mě a koncentračního tábora v Letech, to místo jako pietní prostor památky romských obětí nacistického režimu naprosto respektuji.

**Nebojíte se, že část strany, kterou chcete zastupovat v Poslanecké sněmovně, toto nerespektuje?**

Ne, to se neobávám. Myslím, že v SPD všichni plně respektují lidskou důstojnost. Jde nám o bezpečí pro všechny, kteří se chovají slušně a chtějí tu žít.

**Vztah k Božímu stvoření**

**Když jste zmiňoval hodnoty katolické církve, které z nich zastává SPD?**

SPD zcela odmítá eutanazii, vystoupila i ve Sněmovně proti stejnopohlavním sňatkům a zákonu, který toto měl umožňovat. Jako křesťan si to mohu přeložit jako vztah k Božímu stvoření. SPD je také vlastenecká strana, což je naprosto v rovině s tím, co hlásá katolická církev.

**SPD však v roce 2019 hlasovala pro zdanění církevních restitucí, což i pan kardinál označil za skandální. Není to tak, že SPD toho pro katolickou církev moc neudělala?**

SPD tady není pro katolickou církev. To je legitimní postoj a vycházelo to z debaty v Parlamentu ohledně správy církevního majetku. Nyní máme v programu, že jestliže církev dostává náhrady, měla by je především využít k rozvoji své činnosti – k údržbě památek, rozvoji charitativní činnosti a tak dále. S tím se naprosto ztotožňuji.

**Takže bylo podle vás v pořádku pro zdanění hlasovat?**

To já nehodnotím. V té době jsem tam nebyl.

**Ale řešil jste to asi z druhé strany.**

Co se týče církevních restitucí, jsem toho názoru, že by stát měl dodržet dohodu, kterou uzavřel s církví.

**Takže skandální to podle vás nebylo?**

Tak to označil pan kardinál. Já bych to označil za přirozenou součást politického soupeření.

**Jak byste popsal vztah pana kardinála k SPD?**

Pan kardinál je především vlastenec, který si váží toho, že je z rodiny prvorepublikového důstojníka. To je pro něj jedna z nejvyšších hodnot. Styčné body najde s každou politickou stranou. Jsou tam body, které vnímá pozitivně, a ty, se kterými nesouhlasí nebo by je okomentoval jinak. Tak je to v případě všech politických stran.

**Takže podporu vám dá, nebo ne?**

Už jsem říkal, že bych o podporu ani neusiloval. Církev je z principu apolitická.

**To chápu, ale cítil jste z něj podporu v tom, co chcete za SPD prosadit a dokázat?**

Když jsme se spolu bavili, vnímal jsem, že on má na jednu stranu radost, že se o něco snažím. Na druhou stranu mi pokládal určité otázky, zda jsem si vědom, že to nebudu mít jednoduché.

**Ale nebylo to tak, že by se vymezil?**

Respektuje, že mám v těchto věcech naprostou svobodu. Kdybych chtěl kandidovat za nacistickou nebo komunistickou stranu, dalo by se odkázat na papeže a bylo by to možné vnímat jako problematické. Ale SPD je z mého pohledu i z pohledu pana kardinála legitimní součástí demokratického politického zřízení České republiky a problém v tom ani jeden nevidíme.